

## 次期中間処理施設整備事業の施行に関する整備協定書（案）

### に対する意見募集に関する参考資料【閲覧用】

資料名	ページ	サイズ
(1) 概算整備費の算出	P 1 ~ P 4	A 3
(2) 地域振興策の展開イメージ (別紙資料参照：地域振興策のアイデアリスト)	P 5 ~ P 7	A 3
(3) 過去の組合事業における周辺整備費の比較	P 8	A 3
(4) 建設候補地位置図	P 9 ~ P 10	A 3
(5) 次期中間処理施設整備事業の経緯	P 11 ~ P 12	A 4
(6) 次期中間処理施設整備事業の施行に関する 基本協定書（写）	P 13	A 4
(7) 次期中間処理施設整備事業 施設整備基本計画・地域振興策（概要版）	P 14 ~ P 20	A 3



## 概算整備費の算出

項目		概算整備費	備考
(1) 清掃工場整備費	①用地取得費	<u>1億560万円</u>	i. 清掃工場整備用地 畑 : $4,500 \text{ 円/m}^2 \times 16,691 \text{ m}^2 \doteq 7511 \text{ 万円}$ 山林 : $1,800 \text{ 円/m}^2 \times 9,434 \text{ m}^2 \doteq 1699 \text{ 万円}$ ii. アクセス道路整備用地 畑 : $4,500 \text{ 円/m}^2 \times 3,000 \text{ m}^2 = 1350 \text{ 万円}$
	②熱回収施設工事費	<u>77億2200万円</u>	4950 万円/t × 日処理能力 156 t
	③リサイクルセンター工事費	<u>8億3160万円</u>	5544 万円/t × 日処理能力 15 t
	④関連工事費	<u>5億6350万円</u>	i. 造成工事費 1億1200万円 ii. アクセス道路整備費 2億5000万円 iii. 上下水道管敷設工事費 1億2150万円 iv. 都市ガス管敷設工事費 8000万円 v. 高圧電線整備費 (電力会社負担) 0万円
	⑤現施設解体工事費	<u>10億6890万円</u>	i. 焼却処理施設 8億3160万円 ii. 不燃・粗大ごみ処理施設 1億3860万円 iii. 管理棟 9870万円

項目		概算整備費	備考
	⑥委託事務費	<u>6億4100万円</u>	i. 基本設計策定等 2960 万円 ii. 地質調査 710 万円 iii. 環境影響評価 2億350 万円 iv. 埋蔵文化財調査 6200 万円 v. アクセス道路調査設計 3300 万円 vi. 建設工事施工監理 2億8440 万円 vii. 解体工事施工監理 2140 万円
(2) 前回計画の白紙撤回で要することとなった事業費	①現施設基幹改良工事に関する事業費	<u>23億7180万円</u>	i. 組合職員人件費 (H25～H29) 6628 万円 ii. 機器等詳細調査 (H25) 998 万円 iii. 基幹改良工事仕様書作成 (H26) 1026 万円 iv. 基幹改良工事 (H27～H29) 22億6800 万円 v. 基幹改良工事施工監理 (H27～H29) 1728 万円
	②用地検討委員会に関する事業費	<u>6930万円</u>	i. 組合職員人件費 (H24～H26) 5680 万円 ii. コンサル委託料・委員報酬等 (H24～H26) 1250 万円
	③施設整備基本計画・地域振興策検討委員会に関する事業費	<u>6290万円</u>	i. 組合職員人件費 (H27) 3790 万円 ii. コンサル委託料・委員報酬等 (H27) 2500 万円

項目		概算整備費	備考
(3) 周辺整備費 ※地域振興策整備費	①用地取得費	4億9500万円	<p>地域振興策整備用地 畑：4,500円/㎡×110,000㎡</p> <p>※上記の用地面積110,000㎡は、建設候補地に隣接する一団の畑地全域の図上求積値ですが、実際に地域振興策を展開する場所及び規模は、整備協定書(案)第10条で規定するとおり、今後、吉田区と組合による協議の上、決定します。</p>
	②建設工事費	28億8600万円	<p>i. インフラ整備等 5億6030万円(4億3100万円×余裕率1.3) 水道整備、道路整備(待避所)、道路の危険箇所修繕、カーブミラー、ガードレール、雨水排水路の整備、防犯灯、防犯監視カメラ、印西市ふれあいバス路線の延伸、オンデマンド交通、地域振興施設の無料化(無料対象は吉田区民)、自主防災への支援(防災無線機購入)、縁側カフェ。</p> <p>ii. 多機能な複合施設 20億4230万円(15億7100万円×余裕率1.3) サンセットスパ&amp;リゾート(温泉施設)、地域住民サロン、全国公募による外食店、ベンチャー企業の事務所、小規模な多目的店舗、環境NPOの事務所、農産物等の直売所、商品開発、スコーラ(学校)機能、多目的研修室、ギャラリースペース、カルチャー教室、環境図書室、歴史浪漫の里構想、サイクル駐輪場、レンタルサイクル等、大規模な花畑迷路、ちびっこランド、水遊びの池、ドッグラン、イベント広場、サイクリング愛好者用の駐車場、ふれあい動物園、足湯、もぎとり農園、クラインガルテン(市民農園)、バーベキュー場、キャンプ場・オートキャンプ場(焚火場などを含む)、EV充電ステーション、温水洗車場、プレミアム地域通貨、町内会ホームページ、地域の魅力紹介映像、余暇・グルメ情報発信拠点構想、暮らしの観光(各種行事)、管理業務の受託。</p> <p>iii. 排熱利用事業等 2億7690万円(2億1300万円×余裕率1.3) 排熱利用事業者の誘致(鰻や海老など魚類等の養殖、葉物野菜やハーブ等の野菜工場、トマトや南国フルーツ等の温室ハウス、食品等の冷蔵冷凍倉庫、美術館や老人ホームなどの各種施設)、猛禽類の営巣場、煙突展望台、清掃工場壁面の活用(屋外クライミングなど)、防災拠点化構想、調整池の活用。</p> <p>iv. 里地里山の保全と活用 650万円(500万円×余裕率1.3) 市民の森構想、森の畑構想、薪の生産、鳥類の巣箱、林間アスレチック、田んぼの自然公園、土水路脇に木道、イチゴのアゼ、里山トイレ、川魚等の養殖、小魚の釣堀、企業米、1口オーナー米、十坪家庭田園、里山ジョギングロード、散策路コース・サイクリングコース。</p> <p>※地域振興策の内訳は、資料P5「地域振興策の展開イメージ」をご覧ください。 ※実際に整備する各施設(場所・規模・事業スキームを含む)は、整備協定書(案)第10条で規定するとおり、今後、吉田区と組合による協議の上、決定します。 ※地域振興策整備費の予算上限額は、整備協定書(案)第11条で規定するとおり、上欄の用地取得費4億9500万円と、本欄の建設工事費28億8600万円を合計した33億8100万円となります。(33億8100万円の妥当性については、資料P8「過去の組合事業における周辺整備費の比較」をご覧ください)</p>
小計A(概算整備費)		168億1760万円	

項目		概算整備費	備考
(4) 特別財源見込額	①循環型社会形成推進交付金など各種 交付金・補助金見込額	<u>▲49億1830万円</u>	i. 用地取得費 ▲450万円 ii. 熱回収施設工事費 ▲25億7400万円 (工事費77億2200万円×0.8/2) /2+ (工事費77億2200万円×0.8/2) /3 iii. リサイクルセンター工事費 ▲2億2176万円 (工事費8億3160万円×0.8) /3 iv. インフラ等関連工事費 ▲2億110万円 v. 委託事務費 ▲1億3560万円 vi. 現施設の基幹改良工事に関する事業費 ▲9億1560万円 vii. 地域振興策建設工事費 ▲8億6580万円 (地域振興策建設工事費28億8600万円×0.3)
小計B (特別財源見込額)		<u>▲49億1830万円</u>	
合計 (小計A+小計B) 【関係市町の実質負担額】		<u>118億9930万円</u>	

## 地域振興策の展開イメージ

- ①本資料は、整備協定書(案)第11条で規定する「地域振興策に係る整備費用33億8100万円」の展開イメージをまとめたものです。
- ②本資料にて示す地域振興策の77策は、平成28年4月に策定した地域振興策基本構想で掲げる100策(別紙資料「地域振興策のアイデアリスト」参照)の中から、吉田区が実施した区民アンケートの結果、フィールドミュージアムとしての連携効果及び費用対効果などを勘案し選定しました。
- ③実際に整備する各施設(場所・規模・事業スキームを含む)は、整備協定書(案)第10条で規定するとおり、今後、吉田区と組合による協議の上、決定します。  
(平成29年度に地域振興策基本計画を吉田区と組合等で検討を進め、地域振興策の方向性及び具体的なプランをまとめる予定です)
- ④本資料にて示す必要面積は、多機能な複合施設と排熱利用事業等で必要となる用地面積のみをカウントしています。

種別	No	地域振興策	数量の設定		概算整備費(百万円)				割合
			必要面積	数量	単価	単価の設定根拠・備考	小計 i	小計 ii	
インフラ整備等	インフラ整備	1 水道整備	—	8,500 m	0.035	印西市の契約実績	298	431	19.4%
		2 道路整備(待避所)	—	50 m	0.100	施設整備基本計画で設定した道路整備単価の1/2	5		
		3 道路の危険箇所修繕	—	1,000 m	0.100	施設整備基本計画で設定した道路整備単価の1/2	100		
		4 カーブミラー	—	10 基	0.084	奈良県大和高田市の契約実績	1		
		5 ガードレール	—	500 m	0.016	奈良県大和高田市の契約実績	8		
		6 雨水排水路の整備	—	200 m	0.048	愛媛県清須市の契約実績	10		
		7 防犯灯	—	20 基	0.075	埼玉県毛呂山町の契約実績	2		
		8 防犯監視カメラ	—	5 基	1.200	印西市の契約実績	6		
		9 印西市ふれあいバス路線の延伸	—	—	—	印西市との協議・調整を要す(ランニングコストのみ)	—		
		10 オンデマンド交通	—	—	—	詳細検討を要す(ランニングコストのみ)	—		
	コミュニティ	11 地域振興施設の無料化	—	—	—	無料対象は吉田区民	—		
		12 自主防災への支援(防災無線機購入)	—	4 台	0.038	市場価格	1		
		13 縁側カフェ	—	—	—	雑費を除きランニングコストのみ	—		
多機能な複合施設	共通機能	全体造成	—	1 式	50.50	平岡自然公園事業の造成費303百万円(擁壁等含む)の1/6 ※平岡自然公園事業の整備面積:約200,000㎡	51	1,571	70.8%
		調整池	6,060 ㎡	6,060 ㎡	—	整備費は全体造成に包括	—		
		利用者の駐車場	7,000 ㎡	7,000 ㎡	0.010	旭市道の駅実施計画書を参照	70		
		従業員等の駐車場	1,000 ㎡	1,000 ㎡	0.010	旭市道の駅実施計画書を参照	10		
		飲食スペース	240 ㎡	240 ㎡	0.251	JB(ジャパン・ビルディング・コスト・インフォメーション2015) 飲食店舗・全地域・中央値	61		
		情報発信スペース	120 ㎡	120 ㎡	0.306	旭市道の駅実施計画書を参照	37		
		公衆トイレ	170 ㎡	170 ㎡	0.306	旭市道の駅実施計画書を参照	53		
	余暇	14	サンセットスパ&リゾート(温泉施設)	300 ㎡	300 ㎡	0.723	印西温水センターの整備実績	217	
			—	1,000 m	0.100	温泉掘削の一般相場	100		
	公募	15	地域住民サロン(地域住民優先)	50 ㎡	50 ㎡	0.251	JB:飲食店舗・全地域・中央値	13	
		16	全国公募による外食店	150 ㎡	150 ㎡	0.251	JB:飲食店舗・全地域・中央値	38	
		17	ベンチャー企業の事務所	60 ㎡	60 ㎡	0.217	JB:貸事務所・全地域・中央値	14	
		18	小規模な多目的店舗	150 ㎡	150 ㎡	0.217	JB:貸事務所・全地域・中央値	33	
		19	環境NPOの事務所	30 ㎡	30 ㎡	0.217	JB:貸事務所・全地域・中央値	7	

種別	No	地域振興策	数量の設定		概算整備費(百万円)				割合
			必要面積	数量	単価	単価の設定根拠・備考	小計 i	小計 ii	
販売	20	農産物等の直売所	630 m <sup>2</sup>	630 m <sup>2</sup>	0.306	旭市道の駅実施計画書を参照	193		
	21	商品開発(1) お土産・通販可能な食品	100 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>	0.220	JB:工場(食品加工):全地域・中央値	22		
	22	商品開発(2) スナック系(ご当地メニュー)	100 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>	0.220	JB:工場(食品加工):全地域・中央値	22		
環境・芸術・文化	23	スコーラ(学校)機能	多目的研修室等を活用	1 式	—	多目的研修室等を活用	—		
	24	多目的研修室	100 m <sup>2</sup>	100 m <sup>2</sup>	0.237	JB:市民会館・全地域・中央値	24		
	25	ギャラリースペース	130 m <sup>2</sup>	130 m <sup>2</sup>	0.237	JB:市民会館・全地域・中央値	31		
	26	カルチャー教室	50 m <sup>2</sup>	50 m <sup>2</sup>	0.237	JB:市民会館・全地域・中央値	12		
	27	環境図書室	50 m <sup>2</sup>	50 m <sup>2</sup>	0.237	JB:市民会館・全地域・中央値	12		
	28	歴史浪漫の里構想	30 m <sup>2</sup>	30 m <sup>2</sup>	0.237	JB:市民会館・全地域・中央値	8		
保管	29	サイクル駐輪場	250 m <sup>2</sup>	250 m <sup>2</sup>	0.081	JB:一般倉庫・全地域・中央値	21		
	30	レンタルサイクル等	250 m <sup>2</sup>	250 m <sup>2</sup>	0.081	JB:一般倉庫・全地域・中央値	21		
屋外余暇	31	大規模な花畑迷路	6,000 m <sup>2</sup>	6,000 m <sup>2</sup>	0.002	市川市二俣ドッグランの1/2	12		
	32	ちびっこランド	2,500 m <sup>2</sup>	2,500 m <sup>2</sup>	0.015	(仮称)千葉市仲西町公園を参照	38		
	33	水遊びの池(ジャブジャブ池)	200 m <sup>2</sup>	200 m <sup>2</sup>	0.006	つくも水郷公園計画を参照	2		
	34	ドッグラン	1,500 m <sup>2</sup>	1,500 m <sup>2</sup>	0.004	市川市二俣ドッグランを参照	6		
	35	イベント広場	12,000 m <sup>2</sup>	12,000 m <sup>2</sup>	0.002	市川市二俣ドッグランの1/2	24		
	36	サイクリング愛好者用の駐車場	200 m <sup>2</sup>	200 m <sup>2</sup>	0.010	駐車場の整備単価に準拠	2		
	37	ふれあい動物園	6,600 m <sup>2</sup>	6,600 m <sup>2</sup>	0.010	市川市二俣ドッグランの2.5倍	66		
	38	足湯	20 m <sup>2</sup>	20 m <sup>2</sup>	0.050	恵那市の足湯を参照	1		
農業	39	もぎとり農園	2,500 m <sup>2</sup>	2,500 m <sup>2</sup>	0.009	農業技術コンサルの論文(両屋根式ビニールハウス)	23		
	40	クラインガルテン(日帰り型市民農園)	1,500 m <sup>2</sup>	1,500 m <sup>2</sup>	0.004	市川市二俣ドッグランを参照	6		
	41	クラインガルテン(滞在型市民農園)	12,000 m <sup>2</sup>	40 棟	6.720	笠間クラインガルテンの1.2倍	269		
アウトドアライフ	42	バーベキュー場	1,000 m <sup>2</sup>	1,000 m <sup>2</sup>	0.008	市川市二俣ドッグランの2倍	8		
	43	キャンプ場・オートキャンプ場	2,000 m <sup>2</sup>	2,000 m <sup>2</sup>	0.008	市川市二俣ドッグランの2倍	16		
	44	燻製器	バーベキュー場等に包括	1 式	—	バーベキュー場等に包括	—		
	45	石釜	バーベキュー場等に包括	1 式	—	バーベキュー場等に包括	—		
	46	炊飯場・もみがら炊飯	バーベキュー場等に包括	1 式	—	バーベキュー場等に包括	—		
	47	焚火場	バーベキュー場等に包括	1 式	—	バーベキュー場等に包括	—		
通貸付与	48	EV充電ステーション	駐車場に包括	5 基	1.800	関西電気自動車普及推進協議会資料	9		
	49	温水洗車場	駐車場に包括	1 式	7.800	経営コンサルのモデルケース	8		
ソフト	50	プレミアム地域通貨	—	1 式	5.000	任意設定(導入費一式)	5		
	51	町内会ホームページ	—	1 式	1.000	任意設定(導入費一式)	1		
	52	地域の魅力紹介映像	—	1 式	5.000	任意設定(制作費一式)	5		
	53	余暇・グルメ情報発信拠点構想	—	—	—	雑費を除きランニングコストのみ	—		
	54	暮らしの観光(各種行事)	—	—	—	雑費を除きランニングコストのみ	—		
	55	管理業務の受託	—	—	—	平岡自然公園では、周辺町内会が設立した法人へ毎年度約7000万円を委託発注(植栽管理・清掃業務・受付業務等)	—		

種別	No	地域振興策	数量の設定		概算整備費(百万円)				割合	
			必要面積	数量	単価	単価の設定根拠・備考	小計 i	小計 ii		
排熱利用事業等	排熱周辺利用	56	排熱利用事業者の誘致	30,000 m <sup>2</sup>	1 式	213.000	任意設定 道路800m×20万円=1億6000万円 配管800m×6.6万円=5300万円 ※800m:3ha正方形の4辺長+100m ※20万円:施設整備の道路整備単価 ※6.6万円:余熱供給の配管整備単価	213	213	9.6%
		施設機能活用	57	猛禽類の営巣場	—	—	—	施設整備側で対応(総合評価の一部)	—	
	58		煙突展望台	—	—	—	施設整備側で対応(総合評価の一部)	—	—	
	59		清掃工場壁面等の活用	—	—	—	施設整備側で対応(総合評価の一部)	—	—	
	60		防災拠点化構想	—	—	—	多機能な複合施設の展開により自動的に拠点化	—	—	
	61	調整池の活用	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—		
里地里山の保全と活用	森林活用	62	市民の森構想	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	5	0.2%
		63	森の畑構想	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		64	薪の生産	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		65	鳥類の巣箱	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		66	林間アスレチック	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		67	田んぼの自然公園	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
	谷津田活用	68	土水路脇に木道	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		69	イチゴのアゼ(谷津田)	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		70	里山トイレ	—	3 基	1.000	山岳トイレ(正和電工)40~50回使用タイプ 無電源・オガクズ使用タイプ	3	3	
	水辺	71	川魚等の養殖(遊休田)	—	1 式	0.800	整備費は農業専門誌における紹介記事の3倍 環境NPOへ運営委託	1	1	
		72	小魚の釣堀(遊休田)	—	1 式	0.800	整備費は農業専門誌における紹介記事の3倍 環境NPOへ運営委託	1	1	
	オーナー制	73	企業米	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
		74	1口オーナー米	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—	
75		十坪家庭田園	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—		
散策	76	里山ジョギングロード	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—		
	77	散策路コース・サイクリングコース	—	—	—	環境NPOへ運営委託	—	—		
必要面積合計			95,040 m <sup>2</sup>	A 概算整備費合計				22億2000万円		
				B 余裕率を加味(A×1.3) ※1				28億8600万円		
				C 用地取得費 ※2				4億9500万円		
				D 総整備費(B+C)				33億8100万円		
				E 補助金・交付金見込み(B×30%)				8億6600万円		
				F 実質整備費(D-E)				25億1500万円		

※1 余裕率として、調査設計・文化財調査・備品購入・散水設備・外灯・防火水槽・園路・植栽・補償費などの経費を勘案し、「1.3」を乗じる。

※2 上表のとおり必要面積合計は95,040m<sup>2</sup>だが、園路・緑地・森林創出などの必要用地を確保すべく、建設候補地に隣接する一団の畑地全域(約110,000m<sup>2</sup>)を買収する前提とする。(110,000m<sup>2</sup>×4,500円=495,000,000円)



## 過去の組合事業における周辺整備費の比較

	次期中間処理施設 (平成40年度～)	平岡自然公園 (平成19年度～)	最終処分場 (平成11年度～)	印西クリーンセンター (昭和61年度～)
(1) 事業地区	印西市吉田 (市街化調整区域)	印西市平岡 (市街化調整区域)	印西市大廻 (市街化調整区域)	印西市大塚 (第二種住居地域)
(2) 事業内容	一般廃棄物の中間処理事業 (可燃ごみの焼却及び不燃・粗大ごみの破碎処理等)	墓地・火葬場・斎場事業	一般廃棄物の中間処理事業で排出する焼却灰等の最終処分事業 (焼却灰等の埋立)	一般廃棄物の中間処理事業 (可燃ごみの焼却及び不燃・粗大ごみの破碎処理等)
(3) 周辺整備内容	今後、吉田区と組合による協議の上、決定	自然の家、インフラ整備 (道路・水路)、集会所整備など	インフラ整備 (道路・上下水道) など	温水センター
(4) 本体整備費	109億3260万円	77億6830万円	58億6690万円	106億2040万円
(5) 周辺整備費	33億8100万円	32億7390万円	15億4850万円	32億1360万円
(6) 総整備費 (4) + (5)	143億1360万円 (前回計画の白紙撤回で要することとなった事業費25億400万円を除く)	110億4220万円	74億1540万円	138億3400万円
(7) 周辺整備費が 総整備費に占める割合 (5) / (6)	約23.6%	約29.6%	約20.9%	約23.2%

※本体整備費及び周辺整備費は、起債償還金利子 (借入金の利息) を含みません。

※次期中間処理施設の本体整備費及び周辺整備費の詳細は、資料P4「概算整備費の算出」をご覧ください。

※印西クリーンセンターの本体整備費は、3号焼却炉増設工事費 (約51億2000万円) を含みます。

※印西クリーンセンターの周辺整備施設である温水センターの指定管理料 (民間事業者への運営管理業務委託料) は、年額約7140万円です。

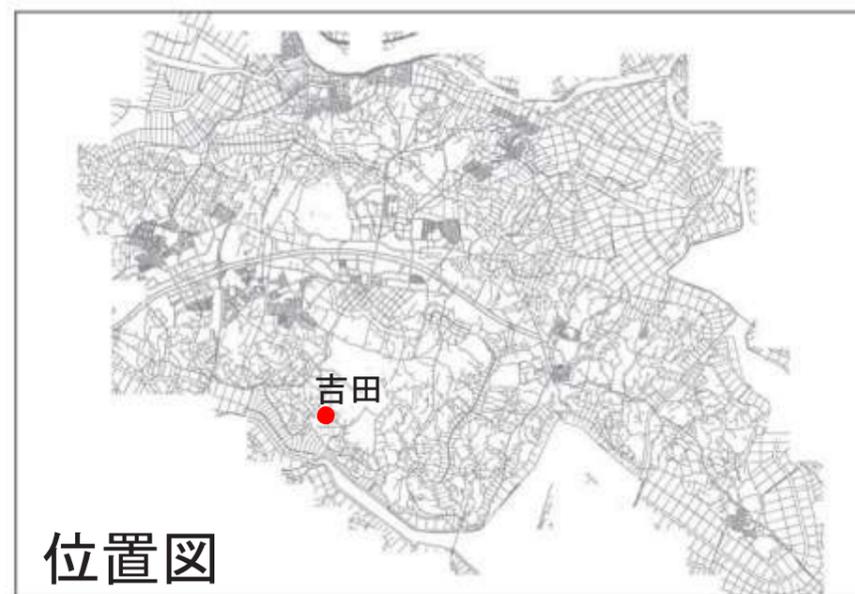
※平岡自然公園は、上表の周辺整備内容のほか、施設管理運営業務 (墓地管理棟・自然の家)、植栽管理業務及び清掃業務等を周辺の関係町内会が設立した株式会社へ毎年度委託しています。  
(平成27年度の契約実績総額: 約7130万円) また、同株式会社は、斎場内で売店 (通夜等の飲食提供業務を含む) も経営しています。







(平成 20 年 5 月 6 日撮影)



位置図

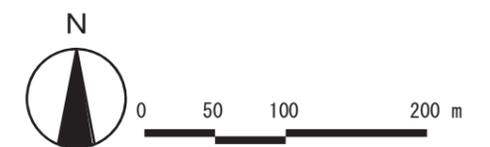
面積：約 2.6ha (26,125 m<sup>2</sup>)

地目： 畑 約 1.7 ha  
山林 約 0.9 ha

筆数：33 筆

土地所有者数：28 名

吉田地区



## 次期中間処理施設整備事業の経緯

時 期		経 緯
平成20年度	12月	現印西クリーンセンターの建替用地(テニスコート部)での次期施設整備計画を立案
	12～1月	上記計画を組合議会及び関係市町村議会から現在地ありきではなく、他の場所も検討すべきとの意見が出される。
平成21年度	6月～	次期中間処理施設整備検討委員会を設置 (平成23年3月までに、計12回の会議を開催) (次期中間処理施設整備基本計画の検討及び事業用地の選定を担任)
	11月	組合関係市町村より5箇所が抽出され、現在地を加えた計6箇所を比較検討地とする。
	1月	中央駅北地区区内会自治会連合会から、「現在地以外の場所で、環境に配慮した施設整備を望む」とした要望書が提出される。(署名3, 547人)
	3月	市町村合併により組合関係市町が印西市、白井市及び栄町の3団体となる。
平成22年度	4月	検討委員会が、比較検討地における評点合計の上位3箇所を選定する。
	4月	正副管理者会議にて、上位3箇所を候補地とすることで決定
	5月	上位3箇所の立地市である印西市に所見を求める。
	11月	印西市より、上位3箇所のうち9住区(現印西市泉野地区)又は現在地が望ましいと回答される。
	3月	正副管理者会議にて、上記2箇所に絞り再検討することを決定
	3月	検討委員会が、次期中間処理施設整備基本計画(案)及び候補地を選定する。 (平成30年度稼働開始)
平成23年度	5月	印西市のまちづくりにおける総合的な観点から、9住区(現印西市泉野地区)がより望ましいと、建設予定地として決定
	7～1月	建設予定地を9住区とした住民説明会を計11回開催する。
平成24年度	7月	印西市長選挙
	8月	新印西市長が組合管理者に就任
	11月	印西市長から組合管理者へ、「9住区の計画の白紙撤回」が申し入れされる。
	2月	管理者の附属機関として、次期中間処理施設整備事業用地検討委員会を設置
	3月	上記検討委員会の住民委員を公募(委員総数15人中10人)
平成25年度	4月	用地検討委員会の第1回会議を開催する。(平成26年9月まで計17回開催) ※印西クリーンセンター老朽化に係る延命化対策(長寿命化計画書の作成)
	12月	用地検討委員会が候補地選定方法に関する中間答申書を組合管理者へ提出する。
	1～3月	候補地を印西地区全体から募集する。(6箇所の応募を受理) ※印西クリーンセンター老朽化に係る延命化対策(長寿命化計画書の策定)

※現印西クリーンセンターの老朽化に伴い計画した9住区における次期施設整備計画(平成30年度稼働)の白紙撤回に伴い、現施設の安全・安定稼働維持の対策(延命化対策)が急務となる。

時 期		経 緯
平成26年度	5月	吉田地区の地元町内会である吉田区から同意書が提出される。 (吉田区が希望・提案する地域振興策を真摯に受け止めることが条件) ※印西クリーンセンター老朽化に係る延命化対策(長寿命化計画書の精査)
	6～7月	用地検討委員会の審査の一環で周辺住民意見交換会を実施する。(5地区14町内会)
	9月	用地検討委員会から吉田地区を評価順位第1位とする答申書が組合管理者に提出される。
	11月	管理者・副管理者による建設候補地選定会議を複数回開催し、吉田地区を建設候補地として選定する。
	2月	吉田区の住民を対象とした説明会を開催する。 (別日に吉田区の住民を対象に先進地視察を実施)
	3月	吉田区と組合で基本協定を締結 (吉田区と組合の役割や今後の進め方など、基本的な事項を確認及び合意)
	3月	地権者説明会を開催する。 ※印西クリーンセンター老朽化に係る延命化対策(長寿命化計画書の精査完了)
平成27年度	5月	施設整備基本計画検討委員会と地域振興策検討委員会の第1回会議を開催する。 (両委員会共に平成28年3月まで計10回開催)
	9月	吉田区に於いて第1回周辺住民意見交換会を開催する。(吉田区住民17人) 松崎区に於いて第1回周辺住民意見交換会を開催する。(松崎区住民9人)
	10月	印西クリーンセンター老朽化に係る延命化対策として「長寿命化計画書」を基に 印西クリーンセンター基幹的設備改良工事契約(平成29年3月工事完了予定)
	2月	吉田区に於いて第2回周辺住民意見交換会を開催する。(吉田区住民16人) 松崎区に於いて第2回周辺住民意見交換会を開催する。(松崎区住民6人)
	3月	両委員会から管理者へ答申提出される。 次期中間処理施設施設整備基本計画(案)・地域振興策基本構想
平成28年度	4月	吉田区と整備協定締結に向けた協議に入る。 平成28年度第1回吉田区クリーンセンター検討委員会(区内で組織)
	6月	平成28年度第2回吉田区クリーンセンター検討委員会 (地域振興策案及び事業費枠の協議) 同日に松崎区(5町内会長)との打合せを実施
	7月	印西市長選挙
	8月	平成28年度第3回吉田区クリーンセンター検討委員会(区内協議)
	9月	平成28年度第4回吉田区クリーンセンター検討委員会 (整備協定書内容協議)

※現印西クリーンセンターの老朽化に伴い計画した9住区における次期施設整備計画(平成30年度稼働)の白紙撤回に伴い、現施設の安全・安定稼働維持の対策(延命化対策)が急務となる。



(写)

## 次期中間処理施設整備事業の施行に関する基本協定書

吉田区（以下「甲」という。）と印西地区環境整備事業組合（以下「乙」という。）は、次期中間処理施設整備事業（以下「事業」という。）の施行に関して、以下の事項について確認し、ここに基本協定を締結する。

(目的)

第1条 本協定は、甲及び乙が吉田地区（応募のあった印西市吉田546番、他32筆の土地）を建設候補地として決定したことを確認し、両者の役割等について必要な事項を定めるものとする。

(甲の役割)

第2条 甲は、事業が円滑に推進するよう協力するものとする。

(乙の役割)

第3条 乙は、事業が円滑に推進するよう最善を尽くすものとする。

(施設整備)

第4条 甲及び乙は、施設整備基本計画検討委員会による答申を踏まえ、協議のうえ両者が合意する施設整備の基本計画を決定するものとする。

(地域振興)

第5条 甲及び乙は、地域振興策検討委員会による答申を踏まえ、協議のうえ両者が合意する地域振興策を決定するものとする。

(疑義等の協議)

第6条 本協定に定めのない事項及び疑義が生じたときは、その都度、甲及び乙が協議して定めるものとする。

本協定の締結を証するため、本書2通を作成し、甲及び乙がそれぞれ記名押印のうえ各1通を保有する。

平成27年3月3日

甲	名称 代表者	吉田区 区長 大谷 芳末	
乙	所在地 名称 代表者	印西市大塚一丁目1番地 印西地区環境整備事業組 管理者 板倉 正	



## 次期中間処理施設整備事業 施設整備基本計画 概要版

1. 施設整備基本計画の目的・位置付け
2. 基本方針
3. 稼働開始目標年次・施設規模の見込み
4. 処理方式
5. 煙突の高さ
6. 発電及び熱利用の方向性
7. 公害防止
8. 防災拠点機能化
9. 全体施設配置
10. 造成計画
11. アクセス道路
12. 建設時及び運営時の対応
13. 事業方式
14. 年度四半期単位の整備スケジュール（参考）

## 次期中間処理施設整備事業 地域振興策基本構想 概要版

1. 構想概要
2. 事業スキーム
3. 展開種別毎の評価（総括）
4. 留意事項

次期中間処理施設整備事業施設整備基本計画及び同地域振興策基本構想の詳細は、組合ホームページに掲載がありますのでご参照ください。



# 次期中間処理施設整備事業 施設整備基本計画 概要版

## 1. 施設整備基本計画の目的・位置付け

本計画は、建設候補地の周辺住民の理解が得られる施設整備とするため、施設整備基本計画検討委員会における調査・審議のほか、地域振興策検討委員会の意見等を考慮し、調整・整合を図り策定しましたが、処理対象物、施設の規模、施設の構成などについては、上位計画の「印西地区ごみ処理基本計画」を踏襲するものであり、施設整備に係る具体的な検討を行う段階までに、直近の当該計画を反映した見直しが必要となります。

## 2. 基本方針

### (1) 地域住民等の理解と協力を確保する安全・安心な施設整備

- ・吉田地区及び周辺の自然環境と調和した施設整備を図る。
- ・地域住民の理解と協力を確保し、安全・安心な恒久施設となり得る施設整備を図る。

### (2) 循環型社会形成と地域活性化の拠点となる施設整備

- ・循環型社会形成を目指すことと併せ、ごみの持つエネルギーを最大限に活用した地域へのエネルギー供給、雇用創出を図る。
- ・地域の特性や資源を活かし、地域活性化に寄与するほか、大規模災害時には避難・救護のための防災拠点の役割と災害廃棄物を迅速に処理する復興拠点としての役割を果たす施設として整備を図る。

### (3) 経済性と高度なシステムの両立を目指した施設整備

- ・効率かつ経済性を考慮した最新技術の導入を図る。
- ・施設整備から運営に至る全段階において経済性に配慮した検討を行い、最適な事業方式の選定を図る。

## 3. 稼働開始目標年次・施設規模の見込み

次期中間処理施設の稼働開始目標年次等は次のとおり設定します。

また、リサイクルプラザ機能は地域振興策等との連携を考慮し整備します。

施設	稼働開始目標年次	処理能力 (※)	運転時間
焼却施設	平成 40 年度	156 t / 日	24 時間連続運転
資源化施設 (リサイクルセンター)	平成 40 年度	15 t / 日	5 時間運転

## 4. 処理方式

基本方針を踏まえ、適合性項目による比較検討により総合的に有利とされたストーカ式の焼却炉を選定しました。

比較項目	焼却方式		ガス化溶融方式	
	ストーカ式	流動床式	流動床式	シャフト式
整備実績	56 件	2 件	9 件	15 件
安全・安定性	◎	○	○	◎
エネルギー生産性	◎	◎	○	○
地球環境への配慮	◎	◎	○	○
経済性 (工事費・用役費)	◎	◎	○	△
評価	◎		○	

## 5. 煙突の高さ

煙突については、高さの設定により、排ガスの拡散効果、地域振興策としての活用、景観上の圧迫感等を考慮する必要があります。

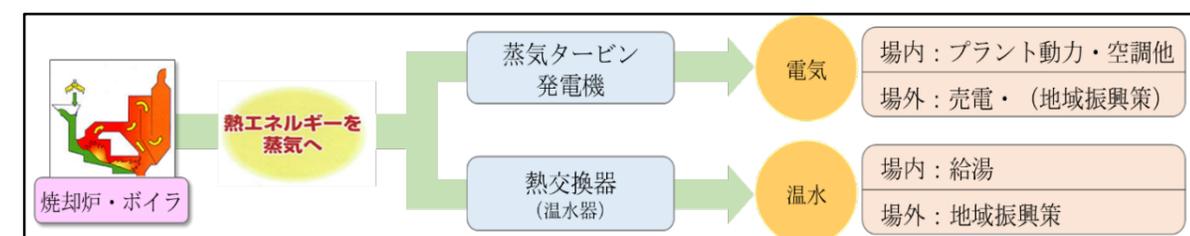
煙突高さは、建設基盤より 59m とすることを基本とし、周辺住民との協議により決定します。

比較項目	59m	60m以上
採用実績	最多	59mより少ない
排ガス拡散効果	十分な拡散効果	高い方が拡散効果大
航空障害灯 等	不要	必要 (※)
建築基準法	高層建築物扱い	超高層建築物扱い

※航空障害灯のほか、幅が高さの 1/10 以下の場合は、中間障害標識 (赤白塗装) が必要となる。

## 6. 発電及び熱利用の方向性

焼却炉で発生した熱は次期中間処理施設 (場内) や地域振興策排熱利用事業等で利用します。



単なる『清掃工場』にとどまらない、『エネルギー回収施設』として、地域活性化に貢献する施設として整備します。

#### 【課題】

- ・地域振興策の施設規模は未定であるが、2 炉運転時における熱エネルギーを最大限活用することを念頭に置き、具体的な発電規模、発電後の温度の下がった蒸気の再利用（ヒートポンプ等）、カスケード利用等、未利用エネルギーの回収について検討します。
- ・最低でも法定点検時の全炉停止期間の 7 日程度は熱エネルギーが供給できないことも踏まえ、補助ボイラ等のバックアップ設備については、熱エネルギー供給元（供給側）または供給先（需要側）で確保するかについても、併せて検討し決定します。

## 7. 公害防止

環境保全と経済性が二律背反の関係となることを踏まえ、適切な自主規制値を設定します。

### (1) 排ガス

項目	ばいじん (g/m <sup>3</sup> N)	SO <sub>x</sub> (ppm)	HCl (ppm)	NO <sub>x</sub> (ppm)	DXNs (ng- TEQ/m <sup>3</sup> N)	CO (ppm)	水銀
法基準値	0.04	1,900 <sup>※1</sup>	430	250	1 <sup>※2</sup>	30	—
適用法令 他	大気汚染防止法				ダイオキシン 特措法	※3	—
自主 規制値	0.01	20	20	50	0.05	30	※4

※1：法基準値は、 $q=K \times 10^{-3} \times He^2$ （Kは地域毎に設定される値、Heは排出口高（59m））で算定される数値 1,900ppm は、K=9、He=59(m)と設定。

※2：焼却施設を 156 t/日と設定、2 炉構成（2.0 t/h < 3.25t/h < 4t/h：1）となる。

※3：適用法令は「ごみ処理に係るダイオキシン類発生防止等ガイドライン」

※4：水銀の自主規制値は今後の規制や技術動向を踏まえて検討を行う。

### (2) 騒音・振動

印西市環境保全条例施行規則による、特定施設における騒音・振動基準を遵守することを基本とし、周辺住民と協議のうえ検討します。

#### ① 騒音

時間の区分	昼間	朝・夕	夜間
	8時から19時まで	6時から8時まで及び 19時から22時まで	22時から翌日6時まで
その他の地域	60デシベル	55デシベル	50デシベル

#### ② 振動

時間の区分	昼間	夜間
	8時から19時まで	19時から翌日8時まで
その他の地域	60デシベル	55デシベル

### (3) 悪臭

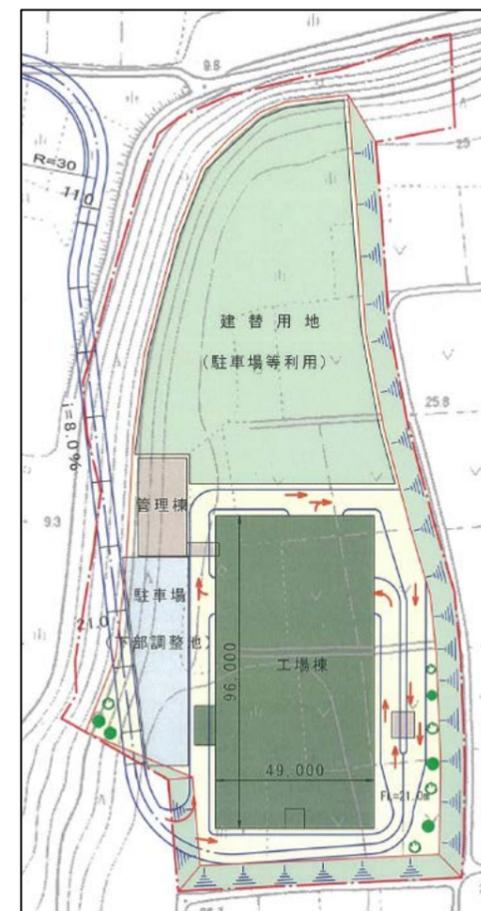
印西市では、印西市環境保全条例施行規則で「悪臭の規制基準は、周囲の環境等に照らし、悪臭を発生し、排出しまたは飛散する場所の周辺の人々の多数が著しく不快を感じると認められない程度とする。」とされており基準値の記載はないが、「物質濃度規制」を採用していることから、同基準を遵守し（アンモニアほか2 1 項目）、周辺住民と協議のうえ検討します。

## 8. 防災拠点機能化

次期中間処理施設は防災拠点機能を有する強靱な施設とし、下記の要件で整備します。

- ・耐震設計は重要度係数 1.25 を適用します。
- ・災害時の始動用電源を確保します。
- ・熱エネルギー供給先となる地域振興施設においては、今後、避難所機能等の検討を行い、次期中間処理施設と一体となった防災拠点化を図ります。

## 9. 全体施設配置



### (1) 管理棟

- ・敷地の制約等により、工場棟一体整備も考慮します。

### (2) 調整池及び雨水排水路

- ・雨水浸透施設等による調整池規模の縮小検討を図ります。
- ・雨水排水路は、地域振興策等と総合的に検討します。

### (3) 敷地内における車両及び歩行者の動線

- ・一方通行を原則、車両運行上の安全を確保します。
- ・歩行者用スペースの確保

### (4) 施設見学者ルート

- ・ごみ収集車両動線と交差しない見学者ルートを確認します。
- ・工場棟内に見学者専用通路を確保します。

### (5) 施設デザイン及び景観

- ・周辺自然環境との調和を図り、ユニバーサルデザインを基本とします。

### (6) 自然環境の保全、敷地内緑化、自然・再生エネルギー利用

- ・自然環境の保全、敷地内の緑化に努めるほか、太陽光等の自然・再生エネルギーの積極的な活用を図ります。

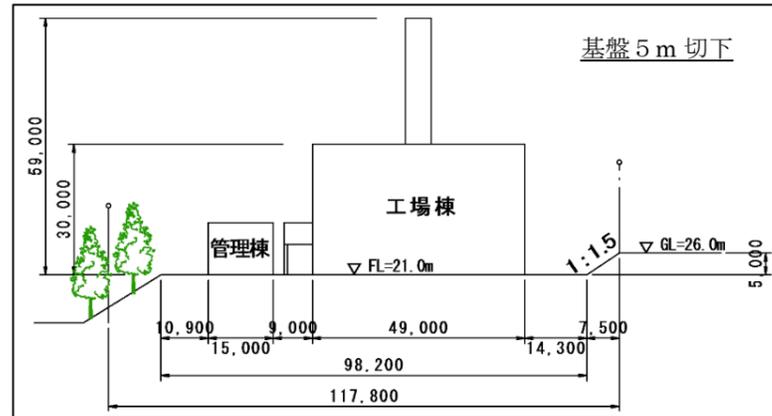
### (7) 施設配置

- ・地形、面積等を考慮した施設配置とします。

## 10. 造成計画

次期中間処理施設の造成計画に関しては、建替え用地の確保、アクセス道路案（3方向の接続）に対応するとともに造成面のレベルについては、下記3ケースによる造成比較の検討をしました。

- ① 現状地盤の活用
  - ・造成工事期間が最短となる。
- ② 現状地盤より5m切下（右図参照）
  - ・造成工事費が最も安価となる。
- ③ 現状地盤より10m切下
  - ・有効利用面積が最も大きくなる。



### 【課題】

- ・建替え時の重機足場等、施工ヤード、駐車場の確保が必要となります。
- ・擁壁施工とする場合は隣地協力が必要となります。
- ・建替え時の施設稼働への影響（工事車両とごみ収集車両等の動線錯綜）が懸念されます。

基盤の切下深さは、地盤条件や次期中間処理施設の景観と地域振興策との調和を考慮する必要があり、今後の地質調査結果と周辺住民との協議により決定します。

## 11. アクセス道路

アクセス道路は、公道（現道及び計画道路）から次期中間処理施設用地までを新たに計画します。

道路の規格は、市道松崎吉田線（幅員9m・片側1車線対面通行・片側歩道）と同程度の規格での整備を基本とし、既存の道路を活用することを前提に全8ルートについて検討を行い、印西市ハザードマップによる浸水想定区域・土砂災害警戒地域該当箇所や整備コストが大きいと見込まれるルートは対象外とし、総合評価を行った結果、総延長720mの右図のルートが優位と認められました。

ただし、地域振興策との連携などを考慮する必要があり、今後、詳細な検討を行い決定します。

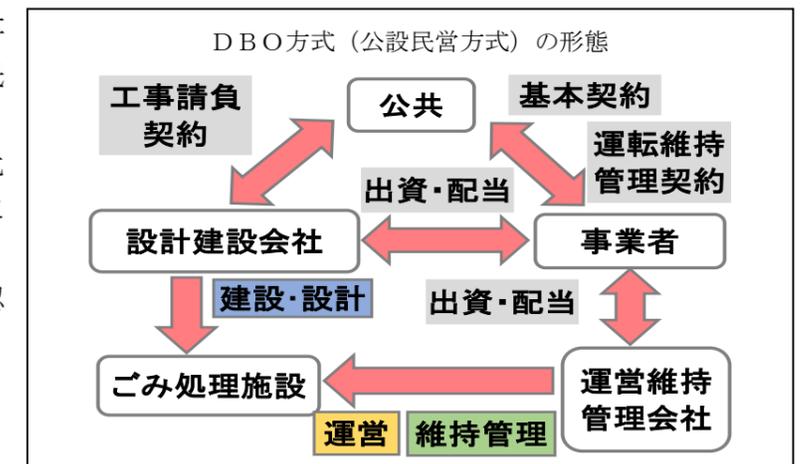


## 12. 建設時及び運営時の対応

- (1) 建設時における運営時の環境及び自然環境への配慮
  - 千葉県環境影響評価条例に基づき、生活環境及び自然環境に配慮します。
- (2) 運営時の監視体制
  - ① モニタリング体制（安全・安定的な操業状況の監視体制の構築）
    - ・周辺住民と組合等で組織する協同機関を設置します。
    - ・排ガス等の自主規制値を定期的に確認するモニタリング体制を構築します。
  - ② 環境測定
    - ・モニタリングポスト（排ガス測定値の表示）の設置、定点観測を実施します。
    - ・運転実績のホームページ上への掲載に努めます。（徹底した情報公開）
- (3) 情報公開（地域の安全、安心の確保）
  - ・工事期間及び運営・維持管理期間中の徹底した情報公開に努めます。

## 13. 事業方式

近年において、ごみ処理施設整備の事業方式は、全国的にDBO方式（公設民営方式）を選択する市町村や組合が多く、ライフサイクルコスト試算による比較の結果、DB方式（公設公営方式）による建設・運営維持管理費に対し、約9%の経費削減が見込まれ、優位性が認められました。



14. 年度四半期単位の整備スケジュール（参考）

項目		年度														
		H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	H31 (2019)	H32 (2020)	H33 (2021)	H34 (2022)	H35 (2023)	H36 (2024)	H37 (2025)	H38 (2026)	H39 (2027)	H40 (2028)	H41 (2029)
1	循環型社会形成推進地域計画	→														
2	ごみ処理基本計画（改訂）															
3	関係町内会組織との合意形成（整備協定書の締結）															
4	用地買収（本体）															
5	地質調査（ボーリング調査）、測量調査															
6	施設整備基本計画追加策定 ①用地掘り下げ、煙突高 ②アクセス道路・排水計画 ③エネルギーバランス															
7	地域振興策基本計画 ①フィールドミュージアムの全体構想の検討 ②多機能的複合施設の整備計画の立案 ③排熱活用計画の立案 ④里地里山の保全と活用の立案 ⑤事業スキームの検討など															
<p>地域振興策の各施設は、計画・設計ののち適宜供用開始する。                      （ただし、排熱利用に係る地域振興策については、次期中間処理施設の稼働開始以降の供用開始とする。）</p>																
8	施設整備基本設計 ①基本設計（造成設計を含む） ②技術提案・審査・総合評価（アドバイザー）															
9	環境影響評価（県条例アセスメント） ①事業計画概要書 ②方法書 ③準備書・現地調査（四季調査） ④予測・評価 ⑤施工時調査 ⑥事後調査															
10	埋蔵文化財調査 ①現地調査 ②報告書作成															
11	都市計画 ①都市計画協議 ②都市計画決定案の公告及び縦覧 ③印西市都市計画審議会															
12	アクセス道路・地区外水路 （ルート検討・測量・予備設計・用地買収・発注図書作成を含む）															
13	次期中間処理施設建設工事 ①契約締結・実施設計 ②建築確認申請 ③施設設置届 ④造成工事 ⑤建設工事 ⑥試運転															
14	稼働開始															
15	現施設の延命化工事 ※															
		工事	工事・竣工	供用開始1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	→		

注：各スケジュールには発注期間を含む。

※ 循環型社会形成推進交付金の交付対象事業である廃棄物処理施設基幹的設備改造（延命化工事）は、築25年未満の施設については、事業後10年以上施設を稼働することが、交付要件となっている。

# 次期中間処理施設整備事業 地域振興策基本構想 概要版

## 1. 構想概要

全体構想	<p style="text-align: center;"><b>地域まるごと フィールドミュージアム構想</b> ～地域の元気と来訪者の笑顔があふれるまちづくり～</p>			
理念・目的	<p style="text-align: center;">多様な地域資源と次期中間処理施設から供給されるエネルギーを活用しながら、地域全体を対象とした最適なハード整備・持続可能なソフト施策を計画的に展開し、地域がもつポテンシャルを最大限に引き出すことにより</p> <p style="text-align: center;"><b>「暮らしやすく持続できる快適なまち」「訪れたい魅力あるまち」「次世代に残したい里地里山」</b></p> <p style="text-align: center;">の具現化を図る。</p>			
展開種別	<p style="text-align: center;"><b>A 地域の持続と再生に必要な インフラ整備等</b></p> <p>現状において、周辺住民の皆様が不便を感じているインフラの新設整備・充実を進めつつ、これまでに地域コミュニティで培われてきた様々な暮らしの創意工夫・伝統・自助の取組を持続的に発展させることにより、「<u>生活の利便性と社会変化への即応性の向上</u>」を図る。</p> <p style="text-align: center;"><b>道路整備・水道整備など20策</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>B 地域内外の人々が集う 多機能な複合施設</b></p> <p>農作物等の直売機能に加え、温浴施設・<u>外食施設・余暇施設などを併設した多機能な複合施設を整備することにより、「地域経済の循環・人の交流」を促し、賑わい・収益・雇用の創出を図る。</u></p> <p style="text-align: center;"><b>農作物等の直売所・温浴施設など51策</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>C 次期中間処理施設からの 排熱利用事業等</b></p> <p>次期中間処理施設の<u>排熱を利用した事業を誘致・運営することにより、収益・雇用の創出を図る。</u></p> <p style="text-align: center;"><b>排熱利用事業者の誘致など12策</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>D 里地里山の保全と活用</b></p> <p>印西地区全体の地域資産とも言える里地里山を適切に保全管理しながら積極的に活用することにより価値を高め、「<u>住民の癒しの場・環境学習拠点</u>」として賑わいの創出を図る。また、豊かな自然環境をPR素材として「<u>地域や農作物をブランド化</u>」し、<u>収益・農業振興に繋げる。</u></p> <p style="text-align: center;"><b>市民の森構想・森の畑構想など17策</b></p>
想定する展開場所	<p style="text-align: center;">【集落内及びその周辺】</p> 	<p style="text-align: center;">【建設候補地のある台地】</p> 	<p style="text-align: center;">【建設候補地周辺の里地里山】</p> 	
想定する供用開始時期	<p>整備協定書の締結後、<u>速やかに着手</u>することを基本として検討を進める。</p>	<p>次期中間処理施設の建設工事が周辺に及ぼす影響や排熱利用等の関係から、次期中間処理施設の稼働開始予定年度である<u>平成40年度以降に供用開始</u>することを基本として検討を進める。</p> <p>ただし、<u>一部の地域振興策については、地域ポテンシャルの見出しや各種法制度対応について、相当早い段階から準備等を進める必要がある。</u></p>	<p>整備協定書の締結後、<u>速やかに着手</u>することを基本として検討を進める。（多機能な複合施設が供用開始するまでに、一定程度の成果を上げたい。）</p>	

## 2. 事業スキーム (○：適す △：可能性あり ×：適さない)

事業スキーム 展開種別	1. 公設公営	2. 公設民営 (地域とは地域が設立した法人)			3. 民設民営
		2-1. 地域と公共の第三セクターが運営	2-2. 地域が運営	2-3. 民間企業・NPO 等が運営	
A インフラ整備等	○	×	×	×	×
B 多機能な複合施設	×	○	○	△	△
C 排熱利用事業等	×	△	△	×	○
D 里地里山の保全と活用	×	△	△	○ (NPO を前提)	×

## 3. 展開種別毎の評価 (総括)

A インフラ整備等	<p>本展開は、持続的なまちづくりを支える基盤であることから公共性が高く、地域の課題に挙げるインフラ不足を解決に導く唯一の直接的な取り組みである。また、比較的短期間のうちに確実に一定の効果を発揮する即効性を持つ。ただし、地域に求められる将来像のうち、最も重要と考えられる「安定的な収益」及び「賑わい」などに対し、間接的には貢献するものの、直接的に貢献する要素や、印西地区全体への波及効果は少ない。よって、今後、周辺住民と組合との協議により、実際に展開する取り組み内容を決定 (合意) する際、整備効果と事業費を睨んだ十分な検討と精査 (選択) が求められる。</p>
B 多機能な複合施設	<p>本展開は、利用者と受益者が周辺住民だけに止まらず、必然的に印西地区全体へと広がることから、公益性が高い取り組みである。また、地域が主体的に取り組む地域活性化の起爆剤及び地域の元気を支える骨幹となり得ることから、地域にとって極めて重要な役割を持つ。ただし、地域に求められる将来像のうち、最も重要と考えられる「安定的な収益」及び「賑わい」などを確たるものとするには、特定の施設や機能に依存しない多面的な取り組みとして、正に多機能な複合施設としての差別化を図った整備及び運営が求められる。そうした本展開の性格により、「地方創生」に関する各省庁の交付金及び補助金が充実しているとはいえ、ややもすると選択する策が増え、事業費が高額となる恐れがある。よって、今後、周辺住民と組合との協議により、実際に展開する取り組み内容を決定 (合意) する際、「多機能な複合施設を構成する個別策の連携効果」、「印西地区全体への波及効果」及び「経済効果」と事業費を睨んだ十分な検討と精査 (選択) が求められる。</p>
C 排熱利用事業等	<p>本展開は、排熱エネルギーの有効活用や低炭素化の促進に寄与することから、公共性が高い取り組みである。また、先駆的な産業の創出は、地域活性化の起爆剤及び地域の元気を支える骨幹となり得ることから、地域にとって極めて重要な役割を持つ。また、施設整備費は誘致する排熱利用事業者が負担すること及び排熱を供給する配管整備などは、今後、環境省の財政的支援を得られる可能性があることから、安価な事業費で大きな展開に繋ぐことができる可能性を有す。ただし、持続可能性などを担保する観点から、闇雲に排熱利用事業者を誘致するのではなく、「地域特性との合致」、「多機能な複合施設や地域資産との連携効果」、「地域の潜在的ニーズ」、「将来性」、「発展性」及び「印西地区全体への波及効果」などを踏まえた「まちづくりの視点」による誘致条件の設定及び事業者選考が求められる。</p>
D 里地里山の保全と活用	<p>本展開は、都心に近く、都市化が進む印西地区の貴重な地域資産である里地里山の保全と活用であることから、公共性が高い取り組みである。また、地域に求められる将来像のうち、最も重要と考えられる「安定的な収益」及び「賑わい」のほか「農業振興」など多方面に貢献することから、地域にとって重要な役割を持つ。ただし、取り組みを進める組織が環境NPOであることや、効果を得るまでに長い時間を要することが想定されることから、できるところから着手し、必要に応じて軌道修正しながら一步一步育むことが求められる。また、多機能な複合施設を展開しない場合は、連携及び回遊などの観点から、本展開の効果が限定的なものとなる。よって、今後、周辺住民と組合との協議により、実際に展開する取り組み内容を決定 (合意) する際は、これらの点を踏まえながら、十分な検討と精査 (選択) が求められる。</p>

## 4. 留意事項

「実際に展開する地域振興策の選択」、「地域振興策を展開する場所の選択」、「地域振興策の事業規模の程度」のほか、「事業スキーム」は、今後、周辺住民と組合との協議により決定 (合意) する。