

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|----|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 岩戸 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 3 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-----|-------------|-------------|-----|--------|
| 3 | | | | |

①賛成

- ごみ焼却場は絶対に必要の為【印西市木刈】
- 周りが緑地で、煙などの影響が比較的少ないのでは？と考えられる。生活に不可欠な施設であるから。【印西市木刈】
- 日本一住み良い町を実現する為には、現在地の変更が必要であると考えます。【印西市戸神台】

②どちらかと言えば賛成

③どちらかと言えば反対

④反対

⑤わからない

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|----|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 武西 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 1 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-------------|---|-------------|-----|--------|
| | | | 1 | |
| ①賛成 | | | | |
| ②どちらかと言えば賛成 | | | | |
| ③どちらかと言えば反対 | | | | |
| ④反対 | <p>■集落の方々の適切なお判断と、今迄説明会に参加した結果から、総合的に判断させていただいたものです。【印西市武西】</p> | | | |
| ⑤わからない | | | | |

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|----|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 吉田 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 5 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-----|-------------|-------------|-----|--------|
| 5 | | | | |

①賛成

- 都市景観等の観点から(色々あるが)、現在地に建替える事は全く相応しくないと考えます。ぜひ、他地区に移してほしい。【印西市木刈】
- 駅の目の前ということへの反対が一部に出ているので。【印西市内野】
- 現在地は印西市の貴重な財産である。将来の子孫のことを考えて、有効な利用を考えるべき土地である。【印西市木刈】
- 地域振興、地域活性化、現地区(北地区)は民間開発で充分出来る。【印西市小倉台】
- 現在地でない所で、吉田地区と岩戸地区であるが、吉田地区が近隣問題も含めて妥当であると思う。【印西市木刈】

②どちらかと言えば賛成

③どちらかと言えば反対

④反対

⑤わからない

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|-----|------|----------------|------|----|-------|----|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 所在地 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00~ | 世帯数 | — | アンケート | 22 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | 提出数 | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

2頁のうち1

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|--|-------------|-------------|-----|--------|
| 12 | | | 10 | |
| <p>①賛成</p> <p>■ 地域住民への日常生活への影響で“所在地”では減点になっていますが、多くの住民がいるところでは多くのごみも出している所であり、回収効率を考えても所在地はやむを得ないと思います。更に、熱利用施設等のメリットも享受しており、住民の多いところの方が、メリットを受けられる人も多いと思います。説明の中で、日本一の施設を造るという気概を持って取り組まれるとのことで、更に良い施設になると思います。どこに、決まっても市内であることには変わらないので、さすが印西市という先進的な取組をされることを期待します。【印西市木刈】</p> <p>■ ・経費がかからない・迷惑施設でないという意見も多い。街中であって当然。 【白井市】</p> <p>■ 最終的には、建設費で決定されるだろうが、所在地も同等に比較検討されるべき。省エネ都市のモデルとして！【印西市木下東】</p> <p>■ 新設もなれば、敷地/施設等費用の拡大があまりにも多くなるものと予想される。現地で十分。【印西市小倉台】</p> <p>■ 建設スペースも確保されており、操業しながら建設できる。搬入路等の周辺整備が不要。併設されるリサイクル、環境施設の利用しやすい位置である。排熱が利用される環境である。地域熱供給設備がある。【印西市大森】</p> <p>■ 所在地が印西市の中心になりつつあり、ごみ収集車の走行距離が最も短い筈。排熱エネルギーの有効利用策としても所在地しかない。【印西市高花】</p> <p>■ 所在地以外にすれば、設置料等大きな支出が必要となる。もったいないと思う。 【印西市戸神台】</p> <p>■ 今の施設等が出来れば良い(プール等を造ってほしい)。他の地区は他の地区で造る必要がある。なぜ、建直しを希望するのか。ダイオキシンが出なければ何処でもOK。クリーンセンターのあとに、絶対に老人や子供のための施設(お風呂、プール運動の出来る所)。農地を売ると本人は金が入るけど、他の農地は作物を作れない。副知事は、印西が一番住みやすい場所と云っているのでもっと県から援助してほしい。【印西市内野】</p> <p>■ 利害にふりまわされずに、計画通りに進めて、約束通り1日も早く安全な新しいクリーンセンターにして欲しい。クリーンセンターを中心にしてできた千葉ニュータウンのコンセプトをもう一度確認して欲しい。所在地の売却は、値を下げれば背任で監査請求を出されるのは必至。売却はまに合うとは思えない。温水センターやごみ袋の価格といい住民には、すべてがわからないままでは、北地区以外の3市町の住民を納得させられない。【印西市滝野】</p> <p>■ 現在の立地条件を生じた市民の健康増進センター的要素を十分取り入れた施設として生まれ変わることを望みます。ごみ焼却場についての発想の転換を。迷惑な物、居住と離れた所への考えを、前向きに立地条件を生かした、市民の生活に役立つ施設に！と考え直して検討してほしい。【印西市戸神台】</p> <p>■ ①事業費の圧縮(用地取得不要)②用地確保の優位性(所在地を含む全ての候補地、又、印西市/白井市/栄町の中で、仮に新たな候補地を選定したとしても、反対意見は必ず存在する。)③過去の実績(事故/公害/健康被害無)④環境保全⑤不利益分担の公平性(最終処分場等も存在) ※将来ある子供達の健康/環境/財政等を害する事のないよう、行政として責任ある整備/運営を行っていただく事を、切にお願い申し上げます。【印西市牧の木戸】</p> | | | | |
| ②どちらかと言えば賛成 | | | | |
| ③どちらかと言えば反対 | | | | |
| ④反対 | | | | |
| No.2別紙:④反対に○をつけた方の回答理由…参照してください。 | | | | |
| ⑤わからない | | | | |

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

【全体意見交換会 現在地】 No.2 別紙:④反対に○をつけた方の回答理由 2頁のうち2

- 市街地の中心地に建設することに反対します。【印西市大塚】
- 中央駅近くの一等地にごみ焼却場は相応しくない。この場所には、市役所/デパート/病院等の公共的な役割の施設があるべき。【印西市木刈】
- 都市計画、まちづくり、環境衛生上等の観点から現在地は好ましくない。現在地は建設当時と様変わりしています。【印西市木刈】
- 市の中心地、住宅も人口も多い地域。環境的にも現在地は相応しくない。
【印西市高花】
- 今後住民が増える傾向にあり、NT中央のまちづくりに与える影響を考えるべき。北地区は民間により活性化しているので、他の地域で組合の力を活用すべき。
【印西市小倉台】
- 現在地で約30年稼働。30年前は現在地周辺は入居前で何もなかったが、現在はすぐそばまでマンション等が何棟も立ち並び状況が全く異なる。また、中央駅至近の一等地であり、他に多くの活用法がある。あえてクリーンセンターを住宅地の中に置いておく必要はない。中央駅周辺から前計画時にも移転を求める署名要望が出ている。公募の土地で考えるべき。【印西市木刈】
- 千葉県北総地区の中核都市を目指している千葉ニュータウンの中で、現在地はどう考えても相応しくない。そういう場所を別に選んで長期的な都市計画を進めていただきたい。【印西市大塚】
- 超高層住居の林立する地区。市街化地区。【印西市小倉台】
- 人口集中地区での建設は世界的にみてもあり得ない。もし、事故が起きた時、被害の大きさを考えたい。今でも、悪臭や煙がある。印西市の中心駅にとって、マイナスイメージ。街づくりに良くない。【印西市木刈】

- 1他地区の人が現在地がただ良いと主張するのはおかしい。現在地が良い理由をはっきり示さず、単なる思いだけ意見は各候補地の立地特性を審査/評価している検討委員会の作業そのものを否定するもので、そのような意見はとても受け入れられない。委員会はそのような意見を受け入れるべきではない。
- 2現在地の利用については、2012年の組合広報紙「印西地区かんきょうせいび」で千葉ニュータウン中央駅に近接した「第二種住居地域」であり、地域開発の整合や調和が図られ用途に応じた新たなまちづくりを図ります」としている。このために現在地以外の他の候補地を公募して求めたのではないか。納得できる説明をしてほしい。
- 3次期施設が他の場所に完成すれば、現在地を処分可能。H23年3月時点の概算処分見込額は約42億円とされました。現状ではこの価格で処分できないかもしれないが、代替地を取得する額に比べ、おおよそ十倍程度以上で売却できるのではないか。そうすれば実質的に事業費を圧縮でき、財政支出が軽減される。
- 4現在地は国道464号線を通る車の排気ガスや3万人を越す居住家庭の排気ガスにクリーンセンターの排煙が重なって大気汚染が急激に進んでいる。しかも、周囲が超高層建物に囲まれ、これらの排ガスが候補地の中では最も拡散され難い地域である。なぜ、生活環境に影響を与える大気汚染の進行が最も著しい地区に再びクリーンセンターを更新するその理由を教えてください。
- 5評価に当たって一番大事なことは、クリーンセンターからの排煙を、いかにして周辺住民の生活環境に悪影響を及ぼさないように拡散させるかです。現在地は煙の拡散に大きな障害となる超高層建物に囲まれ、立地条件としては最悪な場所です。このため煙突を現在の2倍以上の高さにする必要があり、この費用は他の候補地の土地取得費を超える位巨額な費用になると思われますがいかがですか。
- 6これまでの立地選定で最重要視されてきたエネルギーセンターへの蒸気供給は、福島原発事故の発生により電量事情が激変したことと施設計画規模が日量156tへと大幅縮小されたことから、難しく、高効率発電を行って全量を売電の方が経済性が高いことが明らかである。
- 7白井の方が現在地を推薦するのであればなぜ白井に有る代替に次期施設を誘致しないのかその理由を聞きたい。順番から云って今度は白井市が引き受けるべきではないか。
- 8先の市長選で、板倉候補者は9住区の白紙撤回だけでなく、市街中心地区に焼却施設をつくるのはおかしいと云って当選した。これが印西市民の民意であり、尊重すべきではないか。H22年に出された現在地から移転を求める請願について聞きたい。

【印西市木刈】

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|-------|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 岩戸・吉田 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 2 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-----|-------------|-------------|-----|--------|
| 2 | | | | |

①賛成

- やはり住居地のど真ん中に、ごみ焼却場があるのは不相当だと思います。【印西市小倉台】
- 建設コストが安くてすむ。【印西市木刈】

②どちらかと言えば賛成

③どちらかと言えば反対

④反対

⑤わからない

※アンケート用紙の設問 1 どちらの候補地に対するご意見ですか。に対して①岩戸 ④吉田に○印をつけている方。

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|-------|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | 滝・現在地 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 1 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-------------|---|-------------|-----|--------|
| 現在地:1 | | | 滝:1 | |
| ①賛成 | ■現在地賛成:都市計画上位置を変更しなければならない、理由の説明がなされていない。【印西市滝】 | | | |
| ②どちらかと言えば賛成 | | | | |
| ③どちらかと言えば反対 | | | | |
| ④反対 | ■滝地区反対:賛成理由に同じ | | | |
| ⑤わからない | | | | |

※同一人が2箇所の候補地に対して意見を述べている。

意見交換会【印西 CC 次期中間処理施設整備】に関するアンケート集計結果

| | | | | | | | | | |
|------|----------------------|------|-----|------|----------------|------|----|--------------|---|
| 開催地区 | 全体意見交換会 (管内地区全対象) | 候補地名 | その他 | 実施日時 | 7月26日(土)13:00～ | 世帯数 | — | アンケート 提出数 | 1 |
| | | | | 実施場所 | 印西クリーンセンター会議室 | 出席者数 | 49 | | |

※出席者 印西市住民:44名 白井市住民:3名 栄町住民0名 マスコミ2社

| ①賛成 | ②どちらかと言えば賛成 | ③どちらかと言えば反対 | ④反対 | ⑤わからない |
|-------------|---|-------------|-----|--------|
| | | 1 (現在の進め方に) | | |
| ①賛成 | | | | |
| ②どちらかと言えば賛成 | 欄外にて 「ヤジ」や「他意見への批判」は品位をうたがいます。 と記載あり。 | | | |
| ③どちらかと言えば反対 | 現在の進め方に対して ■前回と同じようなことをしている。都市施設であるならば、そのメリットをもっとしっかり打ちだし、まちづくりの視点をもってすすめるべきです。どこまでも、反対はできます。 【印西市内野】 | | | |
| ④反対 | | | | |
| ⑤わからない | | | | |

全体意見交換会アンケート提出者居住地

